|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antrags-Nr.: | | A | Gutachter: | |  |
|  | |  |  | | Seite 1 / |
| 1. | **Zur Problemstellung** | | | | |
|  | a) Wissenschaftlich interessant? | | |  | |
|  | b) Umsetzungspotential vorhanden? | | |  | |
|  | c) Fördert die Stahlanwendung durch | | |  | |
|  | ● Erschließung neuer Anwendungsgebiete | | |  | |
|  | ● Sicherung bisheriger Anwendungsgebiete | | |  | |
| 2. | **Zur Forschungsstelle** | | |  | |
|  | a) Sind die Voraussetzungen für eine erfolgreiche Bearbeitung gegeben? | | |  | |
|  | b) Wird eine Zusammenarbeit mit bestimmten Persönlichkeiten / Stellen empfohlen? | | |  | |
| 3. | **Literaturrecherche und Darstellung des technischen Standes** | | |  | |
|  | ● Ausreichend? | | |  | |
| 4. | **Zur Art der geplanten Bearbeitung** | | |  | |
|  | ● Zweckmäßig? | | |  | |
| 5. | Zum Aufwand an Personal | | |  | |
|  | ● Zweckentsprechend? | | |  | |
| 6. | Beschaffung von Ausrüstung | | |  | |
|  | a) Zweckentsprechend? | | |  | |
|  | b) Besteht die Wahrscheinlichkeit, dass beantragte Großgeräte künftig genügend genutzt werden? | | |  | |
| 7. | Zum Zeitaufwand | | |  | |
|  | ● Angemessen? | | |  | |
| 8. | Zur Höhe der beantragten Mittel | | |  | |
|  | ● Angemessen? | | |  | |
| 9. | Beurteilung | | |  | |
|  | - befürwortet | | |  | |
|  | - befürwortet mit Auflagen | | |  | |
|  | - nicht befürwortet | | |  | |
|  | - keine Stellungnahme (Abgabe an Sonderfachgutachter, Namensvorschlag) | | |  | |
| 10. | Begründung der wissenschaftlichen Bedeutung und der Angemessenheit der Kosten bitte auf der Rückseite oder nächster Seite | | |  | |

(Ort/Datum) (Unterschrift / bitte in Druckbuchstaben wiederholen)